

Detail hodnocení

Název projektu	Aven savore upre
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006033

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	62,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší potřeby romské minority ve městě Tanvald prostřednictvím komunitní práce. Popsány jsou problémy a příčiny, na které projekt reaguje. Situace v lokalitě je v žádosti základním způsobem analyzována, chybějí však ověřitelné zdroje informací. Nedostatkem ve zdůvodnění potřebnosti projektu jsou chybějící konkrétní informace o účinnosti aktuálně probíhajícího projektu s podobným zaměřením: Komunitní práce SPOLU, reg. č. CZ.03.02.03/00/22_044/0002162. Uvedena jsou pouze obecná tvrzení o vysokém zájmu cílové skupiny bez vyčíslení dosažených ukazatelů a průběžného zhodnocení účinnosti realizovaných aktivit. Do projektu budou zapojeny adekvátní cílové skupiny, u většiny cílových skupin je vyčíslen jejich rozsah a jsou popsány potřeby osob z cílových skupin. Není zcela jasné územní vymezení projektu, neboť žadatel podle žádosti projekt situuje do Města Tanvald, které je obcí typu A s průměrnou hodnotou indexu sociálního vyloučení 19,5. Oproti tomu v popisu cílových skupin uvádí jako účastníky projektu osoby žijící i v dalších sociálně vyloučených lokalitách mikroregionu a také celkově obyvatelé mikroregionu Tanvaldsko. I s uvedenými výhradami je potřebnost projektu dostatečně zdůvodněna.

V projektu jsou stanoveny cíle, které korespondují s řešeným problémem a mají vazbu na plánované klíčové aktivity. Soubor klíčových aktivit zahrnuje relevantní postupy v oblasti komunitní práce, jejichž realizace může vést ke zlepšení situace cílových skupin v území. Průběh klíčových aktivit v oblasti komunitní práce a participativních metod je v žádosti srozumitelně popsán, klíčové aktivity vzájemně vhodně navazují. Každá klíčová aktivita má stanoveny odpovídající měřitelné výstupy.

Cílová skupina členů romské komunity žijících v sociálně vyloučené lokalitě bude do komunitních aktivit zapojena vhodným způsobem. Zapojení podskupin Osoby ohrožené předlužeností a Osoby ohrožené závislostmi je popsáno pouze rámcově, není zřejmé, zda intenzita zapojení povede k naplnění očekávaných změn u cílové skupiny. Zapojení osob z cílové skupiny Veřejnost je spíše okrajové, nesvědčí o širším propojení aktivit projektu s většinovou populací.

Předložený rozpočet projektu je nadhodnocený vzhledem k výstupům a rozsahu aktivit, s dílčími úpravami jsou náklady projektu přijatelné.

Cílové hodnoty indikátorů 551022, 600000 a 670102 jsou srozumitelně vysvětleny, odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit, jejich dosažení je reálné.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

Požadavky a úpravy projektu:

1. Krácení rozpočtu, viz příloha k hodnocení a hodnocení kritéria 3.1.
2. Úpravy indikátorů 670031, 679001 a 551022, viz hodnocení kritéria 3.2.
3. Je nezbytné, aby v realizační fázi aktivity projektu probíhaly pouze v obcích mikroregionu, které splňují výzvou požadovaný index sociálního vyloučení a zároveň v projektu byly podpořeny osoby pouze z těchto obcí.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 7 164 990,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt řeší potřeby romské minority ve městě Tanvald prostřednictvím komunitní práce. Popsány jsou problémy a příčiny, na které projekt reaguje. Situace v lokalitě je v žádosti základním způsobem analyzována, chybějí však ověřitelné zdroje informací. K projektu jsou doložena doporučující vyjádření ze strany Oddělení sociální práce a sociálních věcí MÚ Tanvald a Odboru sociálních věcí KÚ Libereckého kraje. Nedostatkem ve zdůvodnění potřebnosti projektu jsou chybějící konkrétní informace o účinnosti aktuálně probíhajícího projektu s podobným zaměřením: Komunitní práce SPOLU, reg. č. CZ.03.02.03/00/22_044/0002162. Uvedena jsou pouze obecná tvrzení o vysokém zájmu cílové skupiny bez vyčíslení dosažených ukazatelů a průběžného zhodnocení účinnosti realizovaných aktivit. Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou, žadatel volil velmi široké spektrum cílových skupin, s ohledem na popis ve Vstupní analýze je však lze ponechat, i přesto že by pro projekt stačilo volit pouze 3 CS (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb a Veřejnost). Popis CS je rovněž povrchní, jsou však alespoň nastíněny problémy, potřeby a struktura CS, které však žadatel nepodpořil konkrétními údaji či statistikami z vlastní předchozí práce s CS ani demografickými daty a statistikami (např. k nezaměstnanosti, zadlužení, vzdělání, pobírání dávek apod.) a jejich srovnáním s vlastními kvalifikovanými odhady. Je uvedena velikost jednotlivých CS prostřednictvím kvalifikovaných odhadů. Vazba na konkrétní lokalitu je pouze vágní. Není zcela jasné územní vymezení projektu, neboť žadatel podle žádosti projekt situuje do Města Tanvald, které je obcí typu A s průměrnou hodnotou indexu sociálního vyloučení 19,5. Oproti tomu v popisu cílových skupin žadatel uvádí jako účastníky projektu osoby žijící i v dalších sociálně vyloučených lokalitách mikroregionu a také celkově obyvatele mikroregionu Tanvaldsko. I s uvedenými výhradami je potřebnost	Ano

									projektu dostatečně zdůvodněna. Požadavek/upozornění k realizaci projektu: Je nezbytné, aby aktivity projektu probíhaly pouze v obcích mikroregionu, které splňují výzvou požadovaný index sociálního vyloučení a zároveň v projektu byly podpořeny osoby pouze z těchto obcí.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel definoval 5 cílů, které nastavil strukturovaně a měřitelně. Nedostatkem je, že pouze 2 cíle jsou přijatelně formulované (posílení participace a vazeb v komunitě, rozvoj znalostí a dovedností), zbylé 3 cíle jsou pouze prostředky k dosažení cílů, nikoliv cíli samotnými. Není nastaven cíl, ke kterému směřuje KA 05 Vzdělávání, podpora a supervize realizačního týmu. Nicméně změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou adekvátní, očekávané dopady jsou významné a ambiciózní, uvedené do širšího sociálního kontextu v lokalitě, přitom dosažitelné. KA jsou vhodně volené, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Díky pojetí analýzy problému a CS (viz předchozí kritérium) není přímá logická provázanost této klíčové oblasti na další části projektu, ostatní části žádosti o dotaci jsou konzistentní i přes výrazné nedostatky v nastavení cílů.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsoby ověření dosažení cílů jsou vhodně volené, uvedeny jsou také zdroje potřebných informací, pokud jsou však nastavena kritéria pro ověření cílů projektu (chybí u stěžejního cíle „posílení participace a vazeb v komunitě“), jsou pouze kvantitativní povahy vyjádřena počtem podpořených osob, nejsou nastavena kritéria pro ověření skutečné kvalitativní změny. Není popsán průběh ověření cílů ve smyslu ověření posunu v řešené problematice oproti výchozímu stavu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Položky rozpočtu jsou přehledně přiřazeny ke klíčovým aktivitám, vypočteny jsou také náklady na jednotlivé aktivity. V projektu jsou zvoleny adekvátní pozice hrazené z osobních nákladů, nicméně kapacita odborných pracovníků je i přes podrobně popsané náplně práce nahodnocená vzhledem k rozsahu klíčových aktivit a jejich výstupům, a to zejména u KA01, KA03 a KA04. Požadováno je krácení úvazků v položkách 1.1.1.1 Garant komunitní práce - úvazek 1,0 a 1.1.1.2 Koordinátor komunitní práce - úvazek 1,0, krácení rozpočtu je popsáno v příloze k hodnocení. Předložený rozpočet projektu je nadhodnocený vzhledem k výstupům a rozsahu aktivit, s navrženými úpravami jsou náklady projektu přijatelné.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 670102, 600000, 670031, 679001 a 551022, což je s ohledem na zaměření projektu většinově správné, jejich nastavení však vykazuje nedostatky. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovená hodnota, indikátory jsou provázané s klíčovými aktivitami, hodnoty představující počty podpořených osob v indikátorech 670102 a 600000 jsou přiměřené a dosažitelné s ohledem na velikost cílové skupiny a realizačního týmu i délku realizace projektu. Je požadováno nastavení indikátoru 551022 na hodnotu 4, která odráží počet typů komunitních aktivit nikoliv počet jednotlivých akcí. Je požadováno nastavení indikátoru 670031 na hodnotu 3, která odpovídá úvazkům pouze odborných pracovníků v přímé práci s hlavními CS (koordinátor komunitní práce + komunitní pracovníci) a zohledňuje krácení. Je požadováno nastavení indikátoru 679001 na hodnotu 0, indikátor bude sledován až v průběhu realizace projektu. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel předem nezjišťoval zájem CS o zapojení do projektu, navazuje však na projekt z výzvy 044, díky kterému má lokalitu zmapovanou a deklaruje vysoký zájem CS o komunitní aktivity. V rámci rizik projektu se žadatel zamýšlí nad rizikem spojeným s neochotou CS ke spolupráci i nad možnostmi jeho eliminace, nicméně toto riziko považuje za zanedbatelné. Vzhledem k zaměření projektu na komunitní práci je zapojení CS do jeho realizace klíčové a je s ním také v rámci popisu klíčových aktivit počítáno, způsoby a metody práce i práce s motivací CS jsou však poměrně málo popsány. Zapojení podskupin Osoby ohrožené předlužeností a Osoby ohrožené závislostmi je popsáno pouze rámcově, není zřejmé, zda intenzita zapojení povede k naplnění sledovatelných změn u cílové skupiny. Zapojení osob z cílové skupiny Veřejnost je spíše okrajové, žadatel plánuje podporu pouze 20 osob (viz indikátor 670102), což nesvědčí o širším propojení aktivit projektu s většinovou populací. Způsob zapojení podpory CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování je adekvátní, postačuje pro řešení jejich potřeb.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity svým zaměřením reagují na potřeby cílových skupin. Průběh klíčových aktivit v oblasti komunitní práce a participativních metod je v žádosti srozumitelně popsán, klíčové aktivity vzájemně vhodně navazují. Každá klíčová aktivita má stanoveny odpovídající měřitelné výstupy, vyčíslen je počet plánovaných akcí i frekvence	Ano

									průběžně realizovaných činností. V realizačním týmu projektu jsou zastoupeny odborné pozice s příslušnou kvalifikací. Způsob realizace klíčových aktivit je srozumitelně popsán a je proveditelný.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6033-HK - Krácení s paušálem	6033-HK - Krácení s paušálem.xlsx